

# Перший анти-тренінг для бізнесу «ESG: що перевірить аудитор» та сертифікація знань

12 лютого 2026 року, онлайн

**Перший анти-тренінг «ESG: що перевірить аудитор»** — тому що це не лекція зі стандартів і не марафон абрєвіатур. Це розбір реальності, у якій аудитори вже сьогодні отримують на стіл ESG-звіти й мають сказати своє «так» або «ні» щодо надання впевненості.

Тому ми підемо не «зверху вниз», як у класичних курсах, а «знизу догори»: від того, **що реально лежить у робочих папках аудитора, — до того, що компанія має мати, аби її звіт був не просто красиво написаним, а документально підтверджуваним і придатним до limited assurance.**

**Анти-тренінг для тих, хто підписує, збирає або захищає ESG-дані перед аудитом:**

- Власники/CEO/COO — щоб розуміти ризики, обсяг робіт і що реально «аудититься».
- CFO, головбух, фінкоманда — щоб зшити ESG із фінзвітністю, ризиками, договорами й цифрами.
- Внутрішній аудит, ризики, комплаєнс, юристи — бо саме у вас реєстри, політики, інциденти та доказова база.
- ESG/CSR менеджери, sustainability-команди, комунікації — щоб не зробити «красивий звіт» без підтверджень і не зайти в greenwashing.
- Аудитори та консультанти — щоб швидко оцінювати готовність клієнта і будувати перевірку/підготовку.
- Екологи/екологічні менеджери/інженери з ОНПС — бо саме у них первинні «Е-дані»: дозволи й ліміти, моніторинг, облік відходів/води/викидів, інциденти, журнали, підрядники, виробничі майданчики. Особливо корисно тим, хто відповідає за Score 1–2, підготовку бази під Score 3, ланцюги постачання, екологічні ризики та виконання вимог (включно з тим, що потім «вилізає» у фінзобов'язаннях і перевірках).

Особливо корисно компаніям, які роблять перший ESG-звіт або готуються до limited assurance у 2026 (експорт/ЄС-ланцюги, вимоги банків, групові стандарти).

**Розберемо, де саме в ESG-звіті ховаються ризики з точки зору аудитора:**

- як на практиці виглядає різниця між limited і reasonable assurance — не в теорії, а в глибині тестів, вимогах до доказів і формулюваннях висновку; які «червоні прапорці» змушують аудитора зупинитися або писати застереження; чому красивий наратив без чітких меж, методик і контрольних процедур є прямою загрозою репутації і компанії, і аудитора.

Окремо по полицях розкладемо, з чого насправді починається перевірка: які перші 3–5 документів і реєстрів аудитор запитує в компанії, щоб зрозуміти, чи є тут узагалі що аудіювати, і як виглядає мінімальний «набір готовності» до limited assurance у 2026 році.

У практичній частині розберемо вибір рамки звітності (ESRS / GRI / VSME) людською мовою — не як «модний вибір», а як рішення про масштаб доказової бази та рівень системності даних. Детально пройдемося по матеріальності: як виглядає матриця суттєвості у коректному виконанні, які типові помилки компанії допускають під час першої оцінки подвійної суттєвості та які докази потрібні, щоб аудитор не побачив у ній «намальовано для звіту».

Так само чесно поговоримо про дані: які групи ESG-показників найскладніше підтвердити документально (E/S/G), чому саме так відбувається і як вибудувати логіку джерел, власників показників, методик розрахунку та контролю якості, щоб перевірка не перетворилася на нескінченне «донесіть ще ось це».

Окремий блок буде присвячений Score 1–2–3 і ланцюгам постачання: як аудитору та компанії зрозуміти, що реально можна підтвердити; як працювати з постачальниками, які «не в темі» ESG; які базові документи й дані від них очікувати та які сигнали вказують на ризикового контрагента.

У контексті України-2026 сфокусуємося на тому, що з високою ймовірністю стане «точками тиску» в ланцюгах: вуглецевий слід і СВAM, санкційні ризики, походження сировини, умови праці та безпека в умовах війни — і на тому, як усе це зшивається з фінансовими ризиками, ковенантами, доступом до ринків і вартістю капіталу.

Фінально покажемо, як практично зшити ESG-звіт і фінансову звітність, щоб історія про бізнес-модель, ризики й цифри не суперечили одна одній. Завершимо коротким, але жорстким підсумком: що саме компанія має поставити собі перед стартом ESG-звітності, аби це було не про моду й піар, а про реальні ризики, гроші та готовність пройти аудит без втрати довіри.

## У ПРОГРАМІ:

### **ВСТУП: «що саме аудитор має підписати» і чому це ризик**

Ключове питання заходу: що повинно бути в компанії, щоб ESG-звіт був аудиторопридатним уже в 2026 році.

### **БЛОК 1. Limited vs reasonable assurance: різниця не в словах, а в роботі**

Розбираємо, як на практиці відрізняються рівні впевненості: глибина тестів, очікувана якість доказів, формулювання висновку, межі відповідальності аудитора й клієнта.

### **БЛОК 2. З чого аудитор починає перевірку: перші 3–5 запитів до компанії**

Переходимо до «низів»: які документи та реєстри аудитор просить першими, щоб зрозуміти, чи є що аудіювати. На практиці розбираємо логіку запитів: реєстр метрик і методик, периметр і межі даних,

### **БЛОК 3. Вибір стандарту (ESRS/GRI/VSME): як аудитор «зчитує» правильність рішення**

Пояснюємо, як вибір рамки виглядає очима аудитора: стандарт — це не маркетинг, а рівень вимог до структури розкриттів, якості даних і доказової бази. Розбираємо, коли повне застосування ESRS

### **БЛОК 4. Матеріальність і подвійна суттєвість: де компанії валяться найчастіше**

Показуємо, як реально виглядає матриця суттєвості та процес її формування (не в презентації, а в документах). Розбираємо типові помилки. Даємо практичний перелік доказів, які роблять

### **БЛОК 5. Дані та докази: що найскладніше підтвердити в E/S/G і чому**

Розбираємо «болючі» групи ESG-даних і причини провалів: відсутність власників показників, ручні розрахунки без методик, слабкий контроль якості, відсутність реєстрів, підміна фактів наративом.

### **БЛОК 6. Score 1–2–3 і ланцюги постачання: як не зламатися на Score 3**

Пояснюємо, що таке Score 1, 2, 3 в аудит-логіці: що компанія повинна мати для базової доказовості, а де реалістично потрібні оцінки та припущення. Розбираємо роботу з ланцюгами постачання: які

### **БЛОК 7. «Зшивка» ESG-звіту з фінансовою звітністю: де ловлять на суперечностях**

Показуємо типові місця розриву: ESG-ризики описані, але не відображені у фінмоделі; у звіті обіцяють одне, а договори/ковенанти/страхування/резерви кажуть інше. Розбираємо, як аудитор шукає зв'язок

### **БЛОК 8. Фінал: мінімальний «набір готовності» під limited assurance у 2026**

Фіксуємо, що компанія повинна мати до старту перевірки: периметр і межі, реєстр метрик із методиками, процес матеріальності з доказами, базові реєстри та політики, ролі й контрольні

## ЕКСПЕРТИ ТРЕНІНГУ:

- **ЛЮДМИЛА ЦИГАНОК**, засновниця ESG Liga, гендиректор «Офісу сталих рішень», президентка профспілки РАЕВ
- **ОЛЬГА СЕМКІВ**, міжнародний експерт зі сталого звітування, Голова ESG Liga РАЕВ
- **ЛЮДМИЛА ХОМІЧ**, еколог, аудитор, віцепрезидентка Асоціації професіоналів довкілля РАЕВ
- **АНЖЕЛІКА ЛІВІЦЬКА**, партнерка юридичної компанії Arzinger, віцепрезидентка Асоціації професіоналів довкілля РАЕВ з міжнародної взаємодії

**ВАРТІСТЬ НАВЧАННЯ: 6 500 грн/особу**

**УВАГА!** Навчання передбачає підсумковий іспит та видачу сертифікату ESG Liga

**3 питань участі в курсі:** 0 800 330 351

або

- (063) 441-23-58, [i.plugareva@ukraine-oss.com](mailto:i.plugareva@ukraine-oss.com)
- (098) 999-63-12, [a.moroz@ukraine-oss.com](mailto:a.moroz@ukraine-oss.com)
- (067) 110-71-73, (093) 787-29-64, [v.tymoshenko@ukraine-oss.com](mailto:v.tymoshenko@ukraine-oss.com)